

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 1 3 година

Настоящият отчетен период е седми за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2012 г. са определени 7 броя длъжности за магистрати.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за заемане от съдебни служители са 31.

В края на отчетния период не са налице незаети щатни бройки по утвърденото щатно разписание на съда.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2013 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1205 дела, представени в съотношение на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди в съответната таблица и графика.

| ДЕЛА / ГОДИНИ | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------------|------|------|------|------|
| ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА | 990 | 1050 | 1058 | 1205 |



Посочените за 2013 г. образувани дела за разглеждане се разпределят както следва:

I. Първоинстанционни административни дела – 564 бр., от които:

- жалби срещу подзаконови нормативни актове – 4 бр.;
- Данъчно-осигурителния процесуален кодекс– 2 бр.;
- Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 104 бр.;
- Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ – 13 бр.;
- Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане – 60 бр.;
- Закона за държавния служител, Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили – 18 бр.;
- Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията – 55 бр.;
- Искове производства по АПК – 54 бр.;
- Дела по чл.304 АПК – 3 бр.;
- Др. административни – 149 бр.;
- Частни административни дела – 102 бр.;

II. Образувани касационни дела 641 бр., от които:

- наказателно административен характер дела – 636 бр.
- други касационни дела – 5 бр.

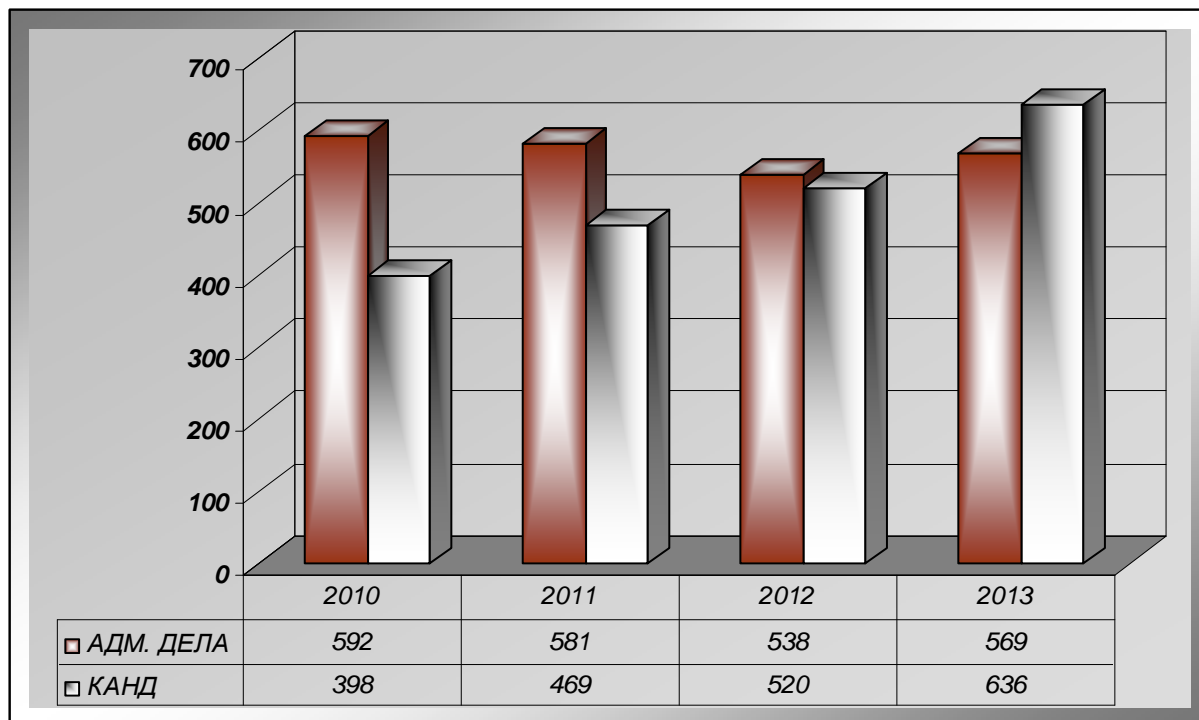
Съотношението на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди е видно от таблица 1 и графика 1.

ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА

Таблица 1

| ДЕЛА / ГОДИНИ | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|------|------|
| АДМ. ДЕЛА | 592 | 581 | 538 | 569 |
| КАНД | 398 | 469 | 520 | 636 |
| ОБЩО | 990 | 1050 | 1058 | 1205 |

Графика 1



Общият брой дела за разглеждане през 2013г. са 1322 бр. /1189 бр. за 2012г.; 1156 бр. за 2011г.; 1187 бр. за 2010г./ като в този брой са включени останалите висящи производства по 117 дела към 01.01.2013г.

Общо свършените дела в края на отчетния период са 1150 бр. /1072 бр. за 2012г.; 1025 бр. за 2011г.; 1081 бр. за 2010г./, като от тях:

1. Първоинстанционни административни дела 543 бр., от които:

- с акт по същество – 354 бр. дела /376 бр. за 2012г.; 372 бр. за 2011г.; 478бр. за 2010г./
- прекратено производството – по 189 бр. дела /149 бр. за 2012г.; 211 бр. за 2011г.; 198бр. за 2010г./

2. Касационни дела 607 бр., от които:

- с акт по същество 601 бр. дела /535 бр. за 2012г.; 427 бр. за 2011г.; 392бр. за 2010г./
- прекратено производството по 6 бр. дела /12 бр. за 2012г.; 15 бр. за 2011г.; 13 бр. за 2010г./

Предвид това, свършените дела представляват 86,99% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 90,16% за 2012г.; 88,67% за 2011г.; 91,07% за 2010г.

В края на периода са останали висящи за разглеждане 172 дела или 13,01% /при 9,84% за 2012г.; 11,33% за 2011г.; 8,93% за 2010г./, от които:

- административни дела – 95;
- КНАД – 77.

В тримесечен срок през 2013г. са свършени 1064 дела или 92,52% от общо свършените дела /при 85,07% за 2012г.; 87,22% за 2011г.; 85,48% за 2010г./, като от тях:

- общо по АПК – 487 дела;
- касационни – 577 дела.

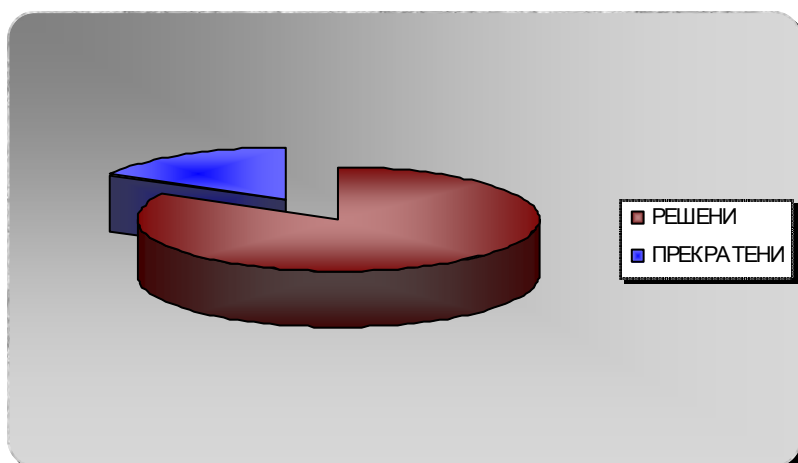
Видно е от посочените данни, че е налице значително увеличение на постъпилите за разглеждане административни и касационни дела през 2013 год. спрямо тези през предходната, като независимо от това е продължена трайната положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, защото 87% от делата за разглеждане са приключени в отчетния период, а 92.52% от тях в тримесечен период от образуването им.

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество – с решение или определение е три месеца, тъй като само 7,48% /86 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок. Това е при положение, че през месец декември са образувани 99 бр. дела, чието цялостно приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период 14,93% /160 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което не само е запазена но и развита положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са

приключени 955 дела – 83,04% от всичко свършени дела.

Намалява броят на делата, приключващи с прекратяване на производството по делото, при отчитане на значително завишения брой постъпили такива за разглеждане през годината. Съотношението на брой дела приключващи с прекратяване на производството към брой приключени с решение, е отразено в таблица и графика.

| | |
|------------|-----|
| РЕШЕНИ | 955 |
| ПРЕКРАТЕНИ | 195 |



Видно от горното с акт за прекратяване на производството са приключили през годината 195 бр. дела /общ брой дела за разглеждане 1322/ при 161 бр. за 2012г. /1189 бр. за разглеждане/; 226 бр. за 2011г. /1156 бр. за разглеждане/; 211бр. за 2010г. /1187 бр. за разглеждане/. Следва да се отбележи, че и в случаите, когато производството по делото е прекратено се налага пълно и всестранно изясняване на относимите факти и обстоятелства с оглед постигане законосъобразен резултат.

Препятствия за приключване на делата в по-кратък срок произтичат от процесуалните действия на страните и административните органи, като повтаряемо в годините основните от тях са:

- несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което несъответствие води до оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след това делото бива насрочено в съдебно заседание;

- неизпълнение на законовото изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които действия, макар и предприети своевременно, забавят насрочването и разглеждането на делото;

- неприлагане от административният орган към преписката на изискуемия се списък на страните в производството по издаване на административния акт, или непълен такъв, или с посочени неточни адреси. В тези случаи едва след допълнително установяване на страните по спорното правоотношение и конституирането им може да се предприемат действия по разглеждане на делото в съдебно заседание.

Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от спецификата им. Например тези, /образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове и общи административни актове/, при които е налице задължение за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник", като оспорването обикновено не е и съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на дължимото се обявление.

За правилното решаване на част от делата за разглеждане се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което също е предпоставка за удължаване на срока за приключването им.

Удължаване на срока за разглеждане на делото е налице и в редките случаи на отменен от горната инстанция съдебен акт, когато делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия или за нова разглеждане, както и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне

на дължимия съдебен акт. Последното произтича и от обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка, чрез събиране на нови доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита.

Независимо от посочените препятствия в края на отчетния период са останали висящи само 95 бр. административни дела и 77 касационни такива.

Налага се извода, че само при надлежно изпълнение на вменените от закона задължения от страните в процеса и своевременно предприемане от страна на съда на дължимите се процесуални действия е налице възможност за приключване на производството по всяко едно дело в разумен срок, при положение, че разглеждането в такъв е от изключително значение в административното правораздаване.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

- 100% от съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 99,63% за 2012г.; 99,41% за 2011г.; 99.63% за 2010г.
- постановени съдебни актове в срок от един до три месеца няма, при 0,37% за 2012г.; 0,59% за 2011г.; 0,37% за 2010г.
- постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, съответно няма и за предходните години.

Следователно се спазва изискването за изготвяне на съдебните актове от магистратите в Административен съд Стара Загора в законоустановения срок, по всяко едно дело.

За отчетния период, действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 15,74 (при 14,68 за 2012г.; 12,17 за 2011г.;

12,36 за 2010г.) и 13,69 спрямо общо свършените дела (при 13,23 за 2012г.; 10,79 за 2011г.; 11,26 за 2010г.). И през този отчетен период е запазена тенденцията за увеличаване натовареността на съдиите от Административен съд Стара Загора. Независимо от това е налице съществено ускоряване на бързината на съдопроизводството.

От посочения по-горе брой дела за разглеждане разпределението им по съдии е следното:

| СЪДИЯ | РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД | ОБЩО РЕШЕНИ | ОБЩО ПРЕКРАТЕНИ | СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА | ВИСЯЩИ ДЕЛА В КРАЯ НА ПЕРИОДА |
|-----------------|---|----------------|--------------------|---|--|
| Пламен Петрунов | Адм.д. 55 | 31 | 15 | 43 | 9 |
| | КАНД 51 | 46 | - | 45 | 5 |
| | ОБЩО 106 | 77 | 15 | 88 | 14 |
| Бойка Табакова | Адм.д. 98 | 58 | 28 | 73 | 15 |
| | КАНД 108 | 93 | 2 | 85 | 13 |
| | ОБЩО 206 | 151 | 27 | 158 | 28 |
| Галина Динкова | Адм.д. 100 | 52 | 32 | 69 | 16 |
| | КАНД 106 | 95 | - | 94 | 11 |
| | ОБЩО 206 | 147 | 32 | 163 | 27 |
| Ирена Янкова | Адм.д. 101 | 52 | 35 | 79 | 14 |
| | КАНД 104 | 92 | 2 | 87 | 10 |
| | ОБЩО 205 | 144 | 37 | 166 | 24 |
| Дарина Драгнева | Адм.д. 95 | 57 | 26 | 79 | 12 |
| | КАНД 104 | 93 | - | 92 | 11 |
| | ОБЩО 199 | 150 | 26 | 171 | 23 |
| Райна Тодорова | Адм.д. 93 | 49 | 30 | 72 | 14 |
| | КАНД 103 | 88 | 1 | 81 | 14 |
| | ОБЩО 196 | 137 | 31 | 153 | 28 |
| Михаил Русев | Адм.д. 96 | 55 | 26 | 72 | 15 |
| | КАНД 108 | 94 | 1 | 93 | 13 |
| | ОБЩО 204 | 149 | 27 | 165 | 28 |

Таблица 2

Постъплението от дела спрямо всеки един съдия е равномерно. Съществуващото незначително различие

в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива, за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода, съответно от въведеното и използвано в съда електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и искиви молби и приключването на разпределението в края на годината. При използвания електронен начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии, не е налице възможност за пълно съответствие относно разгледаните дела по материя от всеки един магистрат. Но общият брой приключили дела - с акт по съществуващото на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разгледаните дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия за приключване на делата в разумен срок.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара Загора е изключителна, с което е изпълнено едно от изискванията към правораздавателните органи, при отчетената висока натовареност и високо качество на постановените съдебни актове.

През 2013 г. общо са обжалвани 221 съдебни акта или 19,22% от постановените такива. Върнатите дела през същия период са 229. Налице е произнасяне от горната инстанция по правилността на обжалвания съдебен акт по 192 бр. дела, а в 37 от случаите производството пред касационната инстанция е прекратено поради приета недопустимост на жалбата подадена пред нея.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестирани съдебни актове, общо 192 за отчетния период са следните:

- потвърдени – 146 или 76,04% при 75.41% за 2012г.; 70,65 % за 2011г.; 71.78 % за 2010г.

- отменени изцяло – 36 или 18,75% при 22,40% за 2012г.; 26,09 % за 2011г.; 23,76 % за 2010г.
- отменени частично – 8 или 4,17% при 2,19% за 2012г.; 2,72 % за 2011г. 4,46 % за 2010г.

от тях:

- *решения* общо 114, от които:
 - потвърдени от ВАС – 82 или 71.93% при 77,97% за 2012г.; 66,97% за 2011г.; 74,05% за 2010г.
 - отменени изцяло от ВАС 24 или 21.05% при 19,49% за 2012г.; 27,52 % за 2011г.; 21,37% за 2010г.
 - отменени частично от ВАС – 6 или 5,26% при 2,54% за 2012г.; 4.59 % за 2011г.; 4.58 % за 2010г.
- *определения* общо 78, от които:
 - потвърдени от ВАС – 64 или 82,05% при 70,77% за 2012г.; 76,00 % за 2011г.; 67,60 % за 2010г.
 - отменени изцяло от ВАС – 12 или 15,38% при 27,69% за 2012г.; 24,00 % за 2011г.; 28,17 % за 2010г.
 - отменени частично от ВАС – 2 или 2,56%, при 1,54% за 2012г.; 0% за 2011г.; 4,23 % за 2010г.

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от магистратите в Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в четирите последователни отчетни периода, което говори за постоянство и изключително добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от постигнатите и запазени в годините отлични резултати, всеки един магистрат продължава максимално да се стреми да постановява съдебните си актове при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, при правилно приложение на относимия закон и съобразяване със съдебната практика, за постигане максимално високо качеството на работа.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са дадени в таблица 3.

| СЪДИЯ | РЕШЕНИЯ | | | | ОПРЕДЕЛЕНИЯ | | | |
|-----------------|------------|----------|-------------------|------------|-------------|----------|-------------------|------------|
| | потвърдени | отменени | отменени частично | обезсилени | потвърдени | отменени | отменени частично | обезсилени |
| Пламен Петрунов | 8 | 1 | 1 | | 6 | 1 | | |
| Бойка Табакова | 16 | 6 | | | 5 | 3 | | |
| Галина Динкова | 13 | 2 | | | 10 | 1 | | |
| Ирена Янкова | 8 | 3 | 1 | 1 | 14 | 1 | | |
| Дарина Драгнева | 7 | 2 | | | 10 | 3 | 1 | |
| Райна Тодорова | 15 | 2 | | 1 | 13 | | 1 | |
| Михаил Русев | 15 | 6 | 4 | | 7 | 3 | | |

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на отменените такива изцяло и частично – решения и определения за всеки един съдия е както следва :

Пламен Петрунов –
решения: 5,88% изцяло за 2013г. /14,29% за 2012г.; 0% за 2011г.; 0% за 2010г./;
 5,88% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 11,11% за 2011г.; 10,00% за 2010г./;
определения: 5,88% изцяло за 2013г. /7,14% за 2012г.; 11,11% за 2011г.; 0% за 2010 г./;

Бойка Табакова –
решения: 20,00% изцяло за 2013г. /8,33% за 2012г.; 15,38% за 2011г.; 12,5% за 2010г./
 0% частично за 2013г. /4,17% за 2012г.; 3,85% за 2011г.; 2,50% за 2010г./;
определения: 10% изцяло за 2013г. /4,17% за 2012г.; 7,69% за 2011г.; 17,5% за 2010г./;

0% частично за 2013г. /4,17% за 2012г.; 0% за 2011г.; 2,50% за 2010г./;

Галина Динкова –

решения: 7,69% изцяло за 2013г. /4,76% за 2012г.; 28% за 2011г.; 14,29% за 2010г./;

определения: 3,85% изцяло за 2013г. /9,52% за 2012г.; 0% за 2011г.; 7,14% за 2010г./;

0% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 0% за 2011г.; 3,57% за 2010г./;

Ирена Янкова –

решения: 13,79% изцяло за 2013г. /16,67% за 2012г.; 20% за 2011г.; 16,67% за 2010г./

3,45% частично за 2013г. /6,67% за 2012г.; 0% за 2011г.; 4,17% за 2010г./;

определения: 3,45% изцяло за 2013г. /10% за 2012г.; 10% за 2011г.; 12,5% за 2010г./;

Дарина Драгнева –

решения: 8,33% изцяло за 2013г. /9,09% за 2012г.; 20% за 2011г.; 10,81% за 2010г./;

0% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 4,00% за 2011г.; 2,70% за 2010г./;

определения: 12,50% изцяло за 2013г. /12,12% за 2012г.; 20,00% за 2011г.; 8,11% за 2010г./;

4,17% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 0% за 2011г.; 2,70% за 2010г./;

Райна Тодорова –

решения: 9,68% изцяло за 2013г. /10% за 2012г.; 0% за 2011г.; 18,75% за 2010г./;

0% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 4,17% за 2011г.; 0% за 2010г./;

определения: 0% изцяло за 2013г. /5% за 2012г.; 4,17% за 2011г.; 12,50% за 2010г./;

Михаил Русев –

решения: 17,14% изцяло за 2013г. /18,18% за 2012г.; 19,05% за 2011г.; 0% за 2010г./;

11,43% частично за 2013г. /0% за 2012г.; 4,76% за 2011г.; 0% за 2010г./;

определения: 8,57% изцяло за 2013г. /18,18% за 2012г.; 4,76% за 2011г.; 20% за 2010г./.

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 76,04% от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и трайна тенденция за дейността на съда, при 75,41% за 2012г.; 70,65 % за 2011г. и 71,78 % за 2010г.

Общо потвърдени актове /решения и определения/ по съдии в % са:

Пламен Петрунов – 82,35% /при върнати общо 17 дела/;
 Бойка Табакова – 70,00% /при върнати общо 30 дела/;
 Галина Динкова – 88,46% /при върнати общо 26 дела/;
 Ирена Янкова – 75,86% /при върнати общо 29 дела/;
 Дарина Драгнева – 70,83% /при върнати общо 24 дела/;
 Райна Тодорова – 87,10% /при върнати общо 20 дела/;
 Михаил Русев – 62,86% /при върнати общо 35 дела /.

Общо потвърдени *решения* по съдии в % са:

Пламен Петрунов – 80,00%/при върнати 10 дела/;
 Бойка Табакова – 72,73% /при върнати 22 дела/;
 Галина Динкова – 86,67% /при върнати 15 дела/;
 Ирена Янкова – 57,14% /при върнати 14 дела/.
 Дарина Драгнева – 70,00% /при върнати 10 дела/;
 Райна Тодорова – 83,33% /при върнати 18 дела/;
 Михаил Русев – 60,00% /при върнати 25 дела/;

Общо потвърдени *определения* по съдии в % са:

Пламен Петрунов- 85,71% /при върнати 7 дела/;
 Бойка Табакова - 62,50% /при върнати 8 дела/;

Галина Динкова – 90,91% /при върнати 11 дела/;
Ирена Янкова – 93,33% /при върнати 15 дела/;
Дарина Драгнева – 71,43% /при върнати 14 дела/;
Райна Тодорова – 92,31% /при върнати 13 дела/;
Михаил Русев – 70,00% /при върнати 10 дела/;

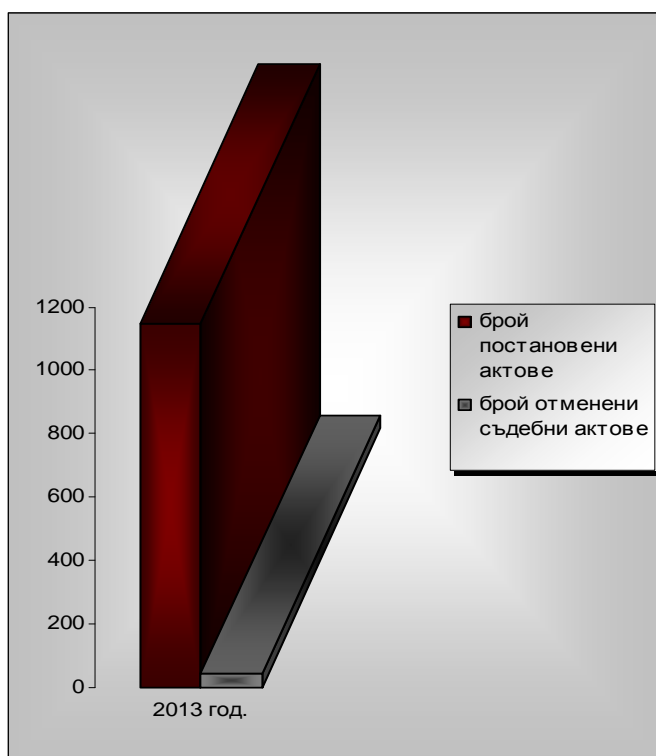
Независимо от липсата на идентичност по брой на върнатите дела на всеки един магистрат за 2013 г., след произнасяне от горната инстанция по съществото им, както относно постановени решения, така и относно обжалвани определения, при съществуващо различие на обжалваните актове и по материя, въз основа на посочените по-горе данни, отлична оценка за работата им следва да се даде на съдиите Галина Динкова и Райна Тодорова. От разгледаните по същество от ВАС общ брой техни съдебни актове са потвърдени съответно 88.46% и 87.10 %; от разгледани постановени от тях решения са оставени в сила съответно 86.87 % и 83.33%; при определенията съответно 90.91% и 92.31%. Много добра оценка следва да се даде на останалите магистрати, при потвърдени постановени от тях съдебни актове от ВАС от 63% до 83 %.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са предимно тези по чл.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях значителен превес имат случаите, когато решението е отменено /изцяло или частично/ поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 24 дела. Незначителни са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила – по 4 дела, няма случаи да е приета от горната инстанция необоснованост на съдебно решение, постановено от състав на Административен съд Стара Загора. Обезсилени на основание чл.221, ал.3 от АПК са решенията по 2 дела. Само 12 определения са отменени изцяло от ВАС, в случаи на прекратено съдебното производство, като

делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените действия.

Броят на отменените съдебни актове – 36 изцяло и 8 частично спрямо постановените такива от магистратите в съда - 1150 е незначителен и е отразен таблица и графика

| година / резултат | брой постановени актове | брой отменени съдебни актове |
|-------------------|-------------------------|------------------------------|
| 2013 год. | 1150 | 44 |



Това сочи на постигнати отлични резултати, които са следствие от усилията на всеки един магистрат при разглеждане на всяко едно дело да изясни спора в пълнота от фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало, а от друга страна да приложи правилно относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика. Следва да се отбележи, че уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция води и до положителни

резултати в правораздавателната дейност на Административен съд Стара Загора.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, към настоящия момент утвърденият щат на магистратите – общо 7 броя е оптимален, като е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството.

От изложените данни е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители обезпечава работата му, като се има предвид, че при осъществяване на своята дейност, съдебната администрация се ръководи от принципите на прозрачност, бързина и ефективност. Обемът на делата и повишените изисквания за качество на работа, изискват съдът да е обезпечен с достатъчен брой съдебни служители, от което пък зависи срочността и качеството на работата на магистратите и резултатите на съда като цяло.

За повишаване на квалификацията си, съдиите са участвали в обучения организирани от НИП, а именно: „Защита на достойнството и живота на човека от гледна точка на човешките права“; „Прилагане на ЗАНН“; „Противодействие на престъпността, свързано с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на РБ“; „Роля на националния съдия във връзка с прилагането на правото на ЕС. Преюдициално запитване“, „Нови моменти в съдебната практика относно Закона за държавния служител и нормативните актове по приложението му“. Участвали са и в обучения, организирани от други административни съдилища на регионален принцип – Българо-германски семинар „Организация и управление на съда“; „Производство по обжалване на ИАА по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ.Измененията на ЗУТ.Проблемни моменти“; „Водещи анализи на практиката на ВАС във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни действия и бездействия на административни органи.Водещи анализи на практиката на ВАС по право на околната среда“; „Актуални проблеми по ЗАНН“; „Индивидуални

административни актове по ЗЗД и КТ-ПАМ 404 и актове по чл. 405а КТ. Оспорване допустимост на производството”; В обучение организирано в рамките на Проект по ОПАК по Договор № 12-24-1/01.08.13 г. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси” с предмет „Производство по издаване и обжалване на административни актове за установяване на публични държавни вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ”; В обучение организирано от НИП и Европейския институт по публична администрация по дейност 6 „Провеждане на обучения/стажове на магистрати, 6.1 Провеждане на обучения на магистрати в страни членки на ЕС по договор № K11-24-1/2.04.12 г. „Компетентна съдебна система и повишаване капацитета и ефективността в правораздаването, чрез обучение” в гр. Люксембург.

За подобряване качеството на работа голяма част от съдиите и съдебните служители участваха в организирано от съда обучение на тема „Работа в екип”, а двама съдебни служители са участвали в обучение организирано от НИП по ОПАК в рамките на Договор №11-24-1/02.04.2012г. с предмет „Ефективно управление на човешките ресурси. Оценка на изпълнението. Обучение и развитие” .

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища са все още изключително недостатъчни, въпреки безспорната необходимост от организиране на такива в по-голям обем и обхват по материя, с оглед подобряване качеството на работа. Ограниченият брой обучения, съответно броя на участващите в тях, водят практически до невъзможност за пълноценно обучение на магистратите от Административен съд Стара Загора.

Идентично е положението и за съдебните служители на съда. Добре би било да се организират повече обучения с практическа насоченост, обучения за служители с ръководни функции, съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и обучения за съдебните служители от общата администрация.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС – Стара Загора цели и задачи. Положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд – Стара Загора.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си без сериозни затруднения, при наличните достатъчен брой компютри и периферия.

Функционира интернет-страница на съда, съдържаща пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство. Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, е създаден и уеб портал за достъп до информация за цялостното движение на съдебните дела. В щатното разписание съществуват и са заети длъжностите, обезпечаващи функционирането на ползваната техника.

СГРАДЕН ФОНД:

От месец септември 2012 година, Административен съд – Стара Загора осъществява дейността си в преустроения за нуждите на съда пети етаж от административна сграда, находяща се на ул. „Руски“ № 44. Сградата, с която Административен съд – Стара Загора разполага е модерна, удобна и функционална и обезпечава нуждите му. Осигурени са добри условия на труд на съдиите и съдебните служители, водещи както до необходимото самочувствие и по-силна мотивация за работа, основа на бързо и качествено правораздаване, така и до дължимите се такива на гражданите за реално и пълноценно осъществяване правото им на достъп до правосъдие.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

В административното съдопроизводство не възникват съществени проблеми при приложението на закона. Следва обаче да се има предвид, че постоянната динамика в законодателството не винаги е съответна на съществуващите обществени отношения, понякога с неточни и непълни разпоредби, което води до затруднения, които следва и могат да бъдат преодоленни при съобразяване и спазване от страна на законодателя на изискванията на Закона за нормативните актове и правилата по приложението му. От съществено значение в тези случаи е тълкувателната дейност на ВАС, но реализацията и изисква време, с оглед за установяване нееднаквата съдебна практика.

Намирам за удачно изменението на чл.133 от Административно процесуалния кодекс, което макар и частично решава проблемите на по-натоварените съдилища. Несъмнено разглеждането на делата от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя, там където се развиват и административните правоотношения - на територията на съответния съдебен район и където държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират пълноценно процесуално представителство води до по-бързо и ефективно правораздаване

Не е такова положението по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, където също е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа, като със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", при положение, че органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съвпадаща със съответния съдебен район - съответните териториални дирекции. При това положение, не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи, както на практика се практикува и в момента. Изменение в насока разглеждане на делата от съда по постоянен/настоящ адрес или седалище на лицето би довело до по-нормална

натовареност, както на административните съдилища по седалище на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

С оглед все по рестриктивните бюджети на органите на съдебна власт, намирам за удачно да се предвиди в Закона за съдебната власт при изпълнение на служебните си задължения призовкарите да пътуват безплатно в обществения градски транспорт, както това е предвидено за служителите в специализираните звена охрана, чиито статут също е предмет на регулиране на този закон. Това е в синхрон с характера на изпълняваната дейност от тези съдебни служители и би довело до намаляване на разходите на органите на съдебна власт.

В заключение, следва да се каже, че през този отчетен период усилията на магистратите и съдебните служители в Административен съд Стара Загора доведоха до посочените отлични резултати, с които е постигнато дължимото се на обществото бързо и качествено правораздаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2013 година.

Гр. Стара Загора

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

26.02.2014 г.

/Пл. ПЕТРУНОВ/